

PILOTPROJEKTET - EN DELTAGARES ERFARENHETER

Tobias Fält, ST-läkare
Bild- och funktionsmedicin
SUS Malmö

Röntgenveckan 2010

- Föreskrifter
- Pilotprojektet
- Mina erfarenheter

SOSFS 2008:17

Kompetens inom medicinsk vetenskap och kvalitetsarbete

Delmål 19	Metoder för lärande	Uppföljning
Att ha förmåga till ett medicinskt vetenskapligt syn- och förhållningsmål	Skriftlig, individuell, arbete under förberedning enligt vetenskapliga principer	Inlagg om godkänt skriftligt arbete till arbetsutvärterare
	Skilja yrkesvetenskapligt arbete från annan forskning	
	Diagnostik- och behandlingsförfattare	
Delmål 20	Metoder för lärande	Uppföljning
Att ha kunskap om och kompetens i evidensbaserad medicinsk och kvalitetsarbete	Konferens- och utvecklingsarbete under handledning	Inlagg om godkänt skriftligt- och utvecklingsarbete till arbetsutvärterare
	Skilja yrkesvetenskapligt arbete från annan forskning	
	Diagnostik- och behandlingsförfattare	

Saxat ur målbeskrivningen för Bild- och funktionsmedicin

Hur omfattande skall det individuella skriftliga arbetet vara för att godkännas? Vem skall specificera detta?

Socialstyrelsen har inte reglerat i vilken omfattande det skriftliga individuella arbetet skall vara. Specialitetsföreningen för respektive specialitet ska ta eller har tagit fram egna rekommendationer om hur föreskriftens lämpligen tillämpas inom den egna specialiteten. Här kan rekommendation om det skriftliga arbetets omfattning nedtecknas, men detta är inget som Socialstyrelsen reglerar.

<http://www.socialstyrelsen.se/fragorochsvar/lakarnasstskriftligtindividuel>

I Socialstyrelsens författning anges inte några direktiv för omfattningen av det vetenskapliga arbetet. Vi har dock vid mötet med specialitetsföreningarna beslutat att det finns starka önskemål om gemensamma riktlinjer för hur målet kompetens inom medicinsk vetenskap och kvalitetsarbete ska utformas. Svenska Läkaresällskapet utbildningsdelegation och Sveriges Läkarförbunds utbildnings- och forskningsdelegation vill därför efter en gemensam beredning av följande ämnes följande gemensamma rekommendation:

skriftligt arbete

Det individuella vetenskapliga arbetet bör avslutas minst 10 veckor under hela ST-perioden, inklusive de teoretiska momenten. Kvalitetsarbetet, som får anses utgöra ett självklart inslag i det ständigt pågående förbättringsarbetet inom en verksamhet, inkluderats naturligtvis inte i detta, men momentet och ämnesområdet kan vara gemensamma.

<http://www.svls.se/cs-media/xyz/090626gmt.pdf>

"Pilotprojektet i Malmö"

- Bakgrunden har ni redan hört om
- Blev tillfrågad om att delta i projektet våren -09
- Ca tio försökskaniner från tre kliniker
- Disputerade handledare
(SFMR: Vetenskaplig kompetens motsvarande lägst doktorsgrad ska finnas med i planering och utformning av arbetet samt vid granskning av det skrivna arbetet. Ej krav från socialstyrelsen.)

- Kliniken presenterade lista med möjliga projekt
- Projektidéer nära klinisk verksamhet
- Ämnet skall kunna utgöra grund för både vetenskapligt arbete och kvalitetsarbete
- Jag valde att utvärdera bildkvaliteten i vårt nya CT-bukprotokoll med justerade strål- och kontrastmedelsdoser
- **TIPS:** Litet projekt / begränsad frågeställning

- Lång startsträcka
- Stor hjälp av engagerad handledare
- **TIPS:** Välj inte projekt enbart utifrån den mest spännade frågeställningen, intresse från handledare och klinik i frågan ger draghjälp

Vetenskapsteoretiska delmoment

- Studiebesök på MEDEON
- Kunskapsinventering
- Två temadagar. Projektplanering och statistik
- Journal Club

- Journal Club – ett tillfälle på varje klinik, ämne intressant för alla.
- ST-läkare ansvariga
 - välja ämne
 - söka lämpliga artiklar
 - leda diskussionen

Redovisning

- (Skriftliga) individuella arbetet enligt vetenskapliga principer redovisades nyligen på Framtidens Specialistläkare – muntligt.
- Dessutom en kortfattad skriftlig redovisning.
- Kvalitets- och utvecklingsarbetet redovisas separat

Hur har detta fungerat i verkligheten?

- Varierande uppslutning
- Nytt, ännu inte blivit rutin
- Kunskap om de nya kraven saknas, påverkar schemaläggning etc.
- ST-läkarna kanske inte prioriterat vetenskapliga arbetet tillräckligt
- Tips:** Stå på er, obligatoriskt, kommer hjälpa efterföljande ST-läkare

I mitt fall..

- Vara del av pilotprojekt har underlättat att ta sig tid.
- Ändå svårt, mycket annat som skall hinnas med.
- I början enstaka halvdagar/dagar när jag kunde komma ifrån. Mot slutet längre sammanhängande period.
- Har använt ca 6 veckor

Fördelar

- Viktigt med utbildning i forskningsarbete
- Stimulerar till fortsatt forskning – även efter projektet
- Variation i vardagen – inte bara produktion
- Trevligt att lära känna andra ST-läkare
- Vara med att utveckla något nytt
- Forskning medför möjligheter - ECR